KANTOR ADVOKAT
COSMAS REFRA, S.H, M.H & REKAN

Jl. Ancol Barat No. IV . 28-29 Pelabuhan Sunda Kelapa, Jakarta Utara 14430.

ASLI

Hal : Keterangan Terkait Perseorangan Calon Anggota DPD RI Provinsi Papua Barat dalam Perkara Nomor : **05-34/PHPU-DPD/XVII/2019** yang dimohonkan oleh Pemohon **Abdullah Manaray, S.T.** Perseorangan Calon Anggota DPD RI Nomor Urut 21 Dapil Provinsi Papua Barat

Jakarta, 9 Juli 2019

Yang Mulia Ketua Mahkamah Konstitusi
Jalan Medan Merdeka Barat Nomor 6
Jakarta Pusat

DITERIMA DARI	PIHAK TERKAIT
NOMOR	05-34/PHPU.DPD-XVII 2019
HARI	: Selasa
TANGGAL	: 9 Juli 2019
JAM	: 13:29 WIB

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama	:	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P
Alamat	:	Jl. Melati Raya KM.9 Rt.002/ Rw.002, Kelurahan Klasabi, Distrik Sorong Manoi, Kota Sorong. Nomor Telepon/HP : 081344208081
NIK	:	9271061609630002

Perseorangan Calon Anggota DPD Peserta Pemilu Tahun 2019 dari Provinsi Papua Barat Nomor Urut 27, sesuai keputusan Termohon KPU Nomor : 1130/PL.01.3-Kpt/06/KPU/IX/2018 tentang Penetapan Perseorangan Calon Anggota DPD RI Peserta Pemilihan Umum Tahun 2019 tanggal 20 September 2018.

Berdasarkan Surat Kuasa Khusus 8 Juli 2019 memberi kuasa kepada :

1. Cosmas Refra, S.H, M.H.
2. Edwin Rumatora, S.H, M.H.
3. Jeffry Dominggus Luanmase, S.H.

Kesemuanya adalah Advokat/Penasihat Hukum pada Kantor Advokat Cosmas Refra,S.H.,M.H. & Rekan yang beralamat di Jl. Ancol Barat No. IV . 28-29 Pelabuhan Sunda Kelapa, Jakarta Utara 14430. Nomor Telepon/HP : **085311629999**, email : cosmasrefra@gmail.com, NIK / Kartu Advokat : **96.10841**, baik sendiri-sendiri maupun bersama-sama bertindak untuk dan atas nama Pemberi Kuasa :

Selanjutnya disebut sebagai **Pihak Terkait ;**

Dalam hal ini Terkait akan memberikan Keterangan terhadap Perkara Nomor : **05-34/PHPU-DPD/XVII/2019** yang dimohonkan oleh Pemohon sebagai berikut :

I. DALAM EKSEPSI :

1. Bahwa hal pokok dalam perkara ini adalah sengketa perselisihan tentang kepastian jumlah suara yang diperoleh, kalau tidak ada kepastian jumlah suara yang diperoleh mengakibat tuntutan kabur dan tidak jelas.
2. Bahwa dalil Pemohon pada halaman 32 sampai dengan halaman 33 Tabel 1 sampai dengan Tabel 4 jumlah suara pemohon di seluruh distrik Kabupaten Maybrat **411** suara sementara pada halaman 33 Pemohon juga mendalilkan suara yang diperoleh Pemohon hanya **125** suara.
3. Bahwa dengan demikian dalil Pemohon diatas sangat kabur dan tidak jelas karena yang benar dalil yang mana apakah dalil perolehan suara Pemohon sebanyak **411** suara ataukah dalil Pemohon sebanyak **125** suara ?
4. Bahwa oleh karena dalil Pemohon tidak jelas dan kabur maka mohon Mahkamah menyatakan permohonan Pemohon kabur dan tidak jelas sehingga beralasan hukum permohonan Pemohon dinyatakan tidak diterima.

II. DALAM POKOK PERMOHONAN :

Bahwa Terkait mohon agar apa yang diuraikan dalam eksepsi dianggap sebagai bagian yang tidak dapat dipisahkan dalam bagian pokok permohonan dan Terkait akan menyampaikan keterangan untuk membantah dalil permohonan sebagai berikut :

1. Bahwa mengenai dalil Pemohon pada halaman 4 yang pada pokoknya menyatakan bahwa terdapat pengurangan suara dari Pemohon yang dilakukan oleh Termohon dan terdapat penambahan suara yang dilakukan oleh Termohon kepada Terkait dengan suara terbanyak ke-4 adalah dalil yang sama sekali tidak benar dan tidak berdasarkan hukum dengan dasar dan alasan sebagai berikut :

2. MENGENAI DALIL PEMOHON PADA DISTRIK AIFAT :

1. Bahwa Terkait menegaskan dan menjelaskan bahwa Terkait telah mengikuti dalam berproses penghitungan perolehan suara yang dilakukan oleh Termohon secara benar dan berjenjang sesuai dengan amanat Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017.
2. Bahwa Terkait menerangkan, menjelaskan dan menegaskan bahwa perolehan suara yang didapatkan adalah benar-benar murni dari masyarakat tanpa dikurangi atau ditambah oleh siapapun apalagi oleh Termohon..
3. Bahwa Terkait akan menyajikan data perolehan suara Terkait disandingkan dengan perolehan suara Pemohon di Distrik Aifat dengan table persandingan perolehan suara yang benar :

No. Urut	Nama Calon Anggota DPD	Perolehan Suara		Selisih
		Pihak Terkait	Pemohon	
21	Abdullah Manaray,S.T.		**9**	**1.628**
27	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	**1.637**		

4. Bahwa dengan demikian sama sekali tidak benar kalau Pemohon mendalilkan pada halaman 5 angka 1,2, dan 3 bahwa suara Terkait ditambah oleh Termohon sebesar **1.608** suara dan begitupun sebaliknya terjadi pengurangan suara yang dilakukan oleh Termohon kepada Pemohon.
5. Berdasarkan sebagaimana Terkait uraikan diatas maka mohon Mahkamah menolak dalil permohonan tersebut.

3. MENGENAI DALIL PEMOHON PADA DISTRIK AITINYO :

1. Bahwa Terkait menjelaskan dan menegaskan apa yang di dalilkan Pemohon pada point 4.1.2 yang mendalilkan bahwa Termohon menambahkan suara sebanyak **262** suara kepada Terkait adalah sama sekali tidak benar karena menurut fakta penghitungan perolehan suara yang dilakukan oleh Termohon adalah benar dan sesuai faktanya perolehan suara oleh Terkait adalah sebanyak **262** suara sementara perolehan suara Pemohon **0** suara.

	Nama Calon	Perolehan Suara	

No. Urut	Anggota DPD	Terkait	Pemohon	Selisih
21.	Abdullah Manaray,S.T.		**0**	**262**
27.	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	**262**		

2. Berdasarkan uraian Terkait diatas mohon agar Mahkamah menolak dalil Permohon tersebut.

4. MENGENAI DALIL PEMOHON PADA DISTRIK AYAMARU :

1. Mengenai dalil Pemohon pada data poin 1 – 12 halaman 10 - 12 yang mendalilkan bahwa terjadi pengurangan suara Pemohon yang dilakukan oleh Termohon di Distrik Ayamaru sebanyak **26** suara dan terjadi penambahan suara yang dilakukan oleh Termohon kepada Terkait sebanyak **272** suara adalah dalil yang tidak benar karena tidak berdasarkan fakta dan dasar hukum yang jelas karena yang benar sesuai fakta dan sesuai dasar hukum adalah jumlah suara Terkait adalah **244** suara sementara Pemohon **0** suara.
2. Berikut tabel persandingan perolehan suara Terkait dan Pemohon yang benar adalah :

	Nama Calon	Perolehan Suara	

No. Urut	Anggota DPD	Terkait	Pemohon	Selisih
21.	Abdullah Manaray,S.T		**0**	**244**
27.	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	**244**		

3. Bahwa berdasarkan seluruh uraian Terkait diatas mohon agar Mahkamah menolak dalil tersebut.

5. MENGENAI DALIL PEMOHON PADA DISTRIK AYAMARU JAYA :

1. Bahwa dalil Pemohon pada halaman 13.1.2.3 yang mendalilkan bahwa terjadi penambahan suara yang dilakukan oleh Permohon kepada Terkait sebanyak **383** suara sementara faktanya Terkait hanya mendapat perolehan suara sebanyak **9** suara adalah dalil yang tidak berdasar hukum karena yang benar sesuai fakta adalah perolehan suara Terkait sebesar **392** suara sementara Pemohon **0** suara.
2. Berikut tabel persandingan perolehan suara Terkait dan Pemohon yang benar adalah :

	Nama Calon	Perolehan Suara	

No. Urut	Anggota DPD	Terkait	Pemohon	Selisih
21.	Abdullah Manaray,S.T.		**0**	**392**
27.	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	**392**		

3. Berdasarkan uraian Terkait diatas bahwa terbukti ketidakbenaran dalil Pemohon maka mohon Mahkamah menolak dalil Permohonan tersebut.

6. MENGENAI DALIL PEMOHON PADA DISTRIK AYAMARU BARAT :

1. Mengenai dalil Pemohon pada poin 4.1.5 halaman 15 sampai dengan poin 12 halaman 18 yang pada pokoknya menyatakan bahwa terdapat pengurangan suara bagi Pemohon dilakukan oleh Termohon dan sebaliknya terjadi penambahan suara bagi Terkait di Distrik Ayamaru Barat adalah tidak benar.
2. Bahwa benar sesuai fakta perolehan suara Pemohon adalah **0** suara sedangkan Terkait mendapat perolehan suara sebesar **256** suara
3. Berikut tabel persandingan perolehan suara Terkait dan Pemohon yang benar adalah :

No. Urut	Nama Calon Anggota DPD	Perolehan Suara		Selisih
		Terkait	Pemohon	
21.	Abdullah Manaray,S.T.		**0**	**256**
27.	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	**256**		

4. Berdasarkan uraian Terkait diatas bahwa terbukti ketidakbenaran dalil Pemohon maka mohon Mahkamah menolak dalil Permohonan tersebut.

7. MENGENAI DALIL PEMOHON PADA DISTRIK MARE :

1. Mengenai dalil Pemohon pada poin 4.1.6 halaman 18 sampai dengan poin 15 halaman 20 yang pada pokoknya menyatakan bahwa terdapat pengurangan suara bagi Pemohon sebanyak **61** suara dilakukan oleh Termohon dan sebaliknya terjadi penambahan suara bagi Terkait di Distrik Mare sebesar **356** suara adalah dalil yang tidak benar.
2. Bahwa yang benar adalah sesuai fakta perolehan suara Pemohon adalah **0** suara sedangkan Terkait mendapat perolehan suara sebesar **356** suara.
3. Berikut tabel persandingan perolehan suara Terkait dan Pemohon yang benar adalah :

No. Urut	Nama Calon Anggota DPD	Perolehan Suara		Selisih
		Pihak Terkait	Pemohon	
21.	Abdullah Manaray,S.T.		**0**	**356**
27.	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	**356**		

4. Berdasarkan uraian Terkait diatas bahwa terbukti ketidakbenaran dalil Pemohon maka mohon Mahkamah menolak dalil Permohonan tersebut.

8. MENGENAI DALIL PEMOHON PADA DISTRIK AIFAT UTARA :

1. Mengenai dalil Pemohon pada poin 4.1.7 halaman 21 sampai dengan poin 16 halaman 24 yang pada pokoknya menyatakan bahwa terdapat pengurangan suara bagi Pemohon sebanyak **71** suara dilakukan oleh Termohon dan sebaliknya terjadi penambahan suara bagi Terkait di Distrik Alifat Utara sebesar **844** suara adalah dalil yang tidak benar dan tidak berdasar.
2. Bahwa yang benar sesuai fakta perolehan suara Pemohon adalah **0** suara sedangkan Terkait mendapat perolehan suara sebesar **844** suara.
3. Berikut tabel persandingan perolehan suara Terkait dan Pemohon yang benar adalah :

No. Urut	Nama Calon Anggota DPD	Perolehan Suara		Selisih
		Pihak Terkait	Pemohon	
21.	Abdullah Manaray,S.T.		**0**	**356**
27.	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	**844**		

4. Berdasarkan uraian Terkait diatas bahwa terbukti ketidakbenaran dalil Pemohon maka mohon Mahkamah menolak dalil Permohonan tersebut.

9. MENGENAI DALIL PEMOHON PADA DISTRIK AIFAT SELATAN :

1. Mengenai dalil Pemohon pada poin 4.1.8 halaman 25 sampai dengan poin 15 halaman 28 yang pada pokoknya menyatakan bahwa terdapat pengurangan suara bagi Pemohon sebanyak **6** suara dilakukan oleh Termohon dan sebaliknya terjadi penambahan suara bagi Terkait di Distrik Aifat Selatan sebesar **483** suara adalah dalil yang tidak benar.
2. Bahwa yang benar sesuai fakta perolehan suara Pemohon adalah **0** suara sedangkan Terkait mendapat perolehan suara sebesar **483** suara
3. Berikut tabel persandingan perolehan suara Terkait dan Pemohon yang benar adalah :

No. Urut	Nama Calon Anggota DPD	Perolehan Suara		Selisih
		Pihak Terkait	Pemohon	
21.	Abdullah Manaray,S.T.		0	483
27.	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	483		

4. Berdasarkan uraian Terkait diatas bahwa terbukti ketidakbenaran dalil Pemohon maka mohon Mahkamah menolak dalil Permohonan tersebut.

10. MENGENAI DALIL PEMOHON PADA DISTRIK MARE SELATAN :

Mengenai dalil Pemohon pada poin 4.1.9 halaman 28 sampai dengan poin 12 halaman 30 yang pada pokoknya menyatakan bahwa terjadi penambahan suara bagi di Distrik Mare Selatan sebesar 116 suara adalah dalil yang tidak benar.

1. Bahwa yang benar sesuai fakta perolehan suara Pemohon adalah 0 suara sedangkan Terkait mendapat perolehan suara sebesar 116 suara
2. Berikut tabel persandingan perolehan suara Terkait dan Pemohon yang benar adalah :

No. Urut	Nama Calon Anggota DPD	Perolehan Suara		Selisih
		Pihak Terkait	Pemohon	
21.	Abdullah Manaray,S.T.		**0**	**166**
27.	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	**116**		

3. Berdasarkan uraian Terkait diatas bahwa terbukti ketidakbenaran dalil Pemohon maka mohon Mahkamah menolak dalil Permohonan tersebut.

11. Bahwa pada halaman 32 – 33 Pemohon mendalilkan dengan menampilkan tabel hasil rekapitulasi suara diseluruh Distrik Kabupaten Maybrat sesuai tabel dimana perolehan suara Pemohon **125** suara sedangkan perolehan suara Terkait **2.588** suara adalah dalil yang tidak berdasarkan fakta dan data karena yang benar sesuai fakta dan data adalah perolehan suara Termohon hanya **17** suara sementara Terkait **7.121** suara. Bahwa untuk itu Terkait akan menyampaikan hasil perolehan suara yang benar menurut Terkait pada tabel dibawah ini diseluruh Distrik Kabupaten Maybrat sesuai rekapitulasi perhitungan suara calon DPD Dapil Papua Barat di tingkat KPU Maybart sebagai berikut :

TABEL PERSANDINGAN PEROLEHAN SUARA TERMOHON DAN SUARA TERKAIT :

KANTOR ADVOKAT
COSMAS REFRA, S.H, M.H & REKAN

Jl. Ancol Barat No. IV . 28-29 Pelabuhan Sunda Kelapa, Jakarta Utara 14430.

No. Urut	Nama Calon Anggota DPD	Kabupaten Maybrat						
		Aifat	Aitinyo	Ayamaru	Ayamaru Jaya	Ayamaru Barat	Mare	Jumlah
21	Abdullah Manaray, S.T.	**9**	**0**	**26**	**0**	**6**	**0**	**41**
27	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.IP	**29**	**0**	**12**	**9**	**7**	**0**	**57**

No. Urut	Nama Calon Anggota DPD	Jumlah Pindahan	Kabupaten Maybrat						
			Aifat Utara	Aifat Selatan	Mare Selatan	Aitinyo Barat	Aitinyo Utara	Ayamaru Selatan	Jumlah
21	Abdullah Manaray, S.T.	**41**	**71**	**6**	**0**	**0**	**2**	**0**	**120**
27	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos,M.M.,S.IP	**57**	**2**	**0**	**0**	**299**	**277**	**307**	**942**

No.	Nama Calon	Perolehan Suara	Selisih

		Terkait	Pemohon	
21.	Abdullah Manaray,S.T.		**17**	**7.104**
27.	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	**7.121**		

TABEL PERSANDINGAN JUMLAH SUARA TERKAIT DAN PEMOHON DI KABUPATEN MAYBRAT

12. Bahwa pada halaman 33 point 4.3 Pemohon mendalilkan bahwa perolehan suara Pemohon diseluruh Kabupaten Kota Provinsi Papua Barat sebesar 67.057 suara dan perolehan suara Terkait **65.790** suara yang ditampilkan dalam tabel adalah sama sekali tidak benar dan tidak berdasarkan fakta serta data karena yang benar sesuai data dan fakta adalah perolehan suara Termohon 66.949 suara dan Terkait **70.323** suara (Data C1-DPD) (BUKTI 1)

No. Urut	Nama calon anggota DPD	Provinsi Papua Barat							
		Maybrat	Tambrauw	Sorong	Manokwari	Fakfak	Sorong Selatan	Raja Ampat	Jumlah
21	Abdulah Manaray, S.T.	**17**	**823**	**7.350**	**14.491**	**14.679**	**2.400**	**3.878**	**43.638**
27	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	**7.121**	**897**	**7.977**	**8.726**	**5.082**	**1.823**	**5.212**	**36.781**

No. Urut	Nama calon anggota DPD	Provinsi Papua Barat							
		Jumlah Pindahan	Teluk Bintuni	Teluk Wondama	Kaimana	Kota Sorong	Manokwari Selatan	Pengunungan Arfak	Jumlah
21	Abdulah Manaray, S.T.	**43.638**	**6.914**	**1.191**	**4.092**	**8.936**	**1.751**	**427**	**66.949**
27	M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P	**36.781**	**5.681**	**845**	**4.322**	**21.635**	**851**	**151**	**70.323**

12.2. Bahwa Terkait akan menyampaikan perolehan suara dari seluruh Anggota DPD RI Dapil Provinsi Papua Barat yang benar sesuai data DC1-DPD (BUKTI T1)

No.Urut	Nama Calon Anggota DPD RI	Jumlah Akhir
(1)	(2)	(3)
21	**Abdulah Manaray, S.T.**	**66.949**
22	Amos Watasori, S.H.	21.017
23	Filep Wamafma, S.H.M.Hum	83.174
24	Jakob Esau Komigi, S.H.,M.M	66.172
25	Kariadi,S.H.,M.H.	30.790
26	Mamberod Yosephus Rumakiek,S.Si	85.062
27	**M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P**	**70.323**
28	Sirajudin, S.H.	35.360
29	Sopia Maipauw	54.960
30	Yance Samonsabra, S.H.	80.000

Dari uraian diatas telah terbukti secara sah dan menyakinkan bahwa seluruh dalil Pemohon tidak berdasarkan fakta dan hukum sehingga harus ditolak oleh Mahkamah Konstitusi.

III. PETITUM :

Berdasarkan uraian fakta-fakta hukum diatas Terkait mohon agar Mahkamah Konstitusi menjatuhkan keputusan sebagai berikut :

Dalam Eksepsi :

1. Menerima Eksepsi Terkait
2. Menyatakan Permohonan Pemohon tidak dapat diterima

Dalam Pokok Perkara :

1. Menolak permohonan Pemohon untuk seluruhnya ;
2. Menyatakan SAH dan BENAR Surat Keputusan Komisi Pemilihan Umum Nomor : **987/PL.01.8-Kptt/06/KPU/V/2019** tentang Penetapan Hasil Pemilihan Umum Anggota Dewan Perwakilan Rakyat, Dewan Perwakilan Daerah, dan Dewan Rakyat Daerah dalam Pemilihan Umum Tahun 2019 tertanggal 21 Mei 2019 atau
3. Menetapkan perolehan suara yang benar untuk pengisian Anggota DPD RI Dapil Papua Barat sebagai table berikut dibawah :

KANTOR ADVOKAT
COSMAS REFRA, S.H, M.H & REKAN

Jl. Ancol Barat No. IV . 28-29 Pelabuhan Sunda Kelapa, Jakarta Utara 14430.

No.Urut	Nama Calon Anggita DPD RI	Jumlah Akhir
(1)	(2)	(3)
21	**Abdulah Manaray, S.T.**	**66.949**
22	Amos Watasori, S.H.	21.017
23	Filep Wamafma, S.H., M.Hum	83.174
24	Jakob Esau Komigi, S.H.,M.M	66.172
25	Kariadi,S.H.,M.H.	30.790
26	Mamberod Yosephus Rumakiek,S.Si	85.062
27	**M. Sanusi Rahaningmas, S.Sos.,M.M.,S.I.P**	**70.323**
28	Sirajudin, S.H.	35.360
29	Sopia Maipauw	54.960
30	Yance Samonsabra, S.H.	80.000

Apabila Mahkamah Konstitusi berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya (*ex aequo et bono*)

Hormat Kami,

KUASA HUKUM TERKAIT

(Cosmas Refra, S.H., M.H.)

(Edwin Rumatora, S.H, M.H.)

(Jeffry Dominggus Luanmase,S.H.)